

Til: Hovedstyret, Human-Etisk forbund

Sendes: Generalsekretær Trond Enger

**ANKE  
TIL  
HOVEDSTYRET I HUMAN-ETISK FORBUND**

**Ankende part:** Human-Etisk Forbund, Hedmark Fylkeslag

**Anken gjelder:** Nedleggelse av betjent kontor i Hamar/nedleggelse av organisasjonssekretærfunksjon i Hedmark fylke

**1. Ankegjensstand**

Generalsekretær Trond Enger har besluttet at

*“dagens kontorer i Tromsø, Hamar og Skien vil ikke være betjente etter ca. 1. januar 2019.”*

Forslaget later til å være endret i det Tromsø kontoret nå opprettholdes og styrkes med regionleder. I tråd med en tilsynelatende endringsvilje, anker HEF Hedmark beslutningen om nedlegging av Hamarkontoret til Hovedstyret. Årsaken til denne anken begrunnes med at det foreligger alvorlige mangler ved generalsekretærens saksbehandling. Uavhengig av fylkesstyrets behandling er deler av lokallagene sterkt opprørte og flere sentrale tillitsvalgte vil fratru sine verv dersom vedtaket opprettholdes.

Anken sendes til generalsekretæren for vurdering. Dersom generalsekretæren ikke finner å kunne omgjøre beslutningen bes saken snarest sendt over til Hovedstyret til ankebehandling.

**2. Sakens bakgrunn og konsekvenser**

I e-post som ble sendt ut den 25. mai informerte generalsekretæren Hovedstyret, fylkeslagene og de ansatte om regionalisering av HEFs fylkeskontorer fra 1. januar 2019, hvor nedleggelse av Hamar-kontoret inngikk som en del av orienteringen.

E-posten ble sendt i en periode der alle lokallag er opptatt med gjennomføring av seremonier. Fylkesleder, -nestleder og organisasjonssekretær Gunn Wieberg-Hanssen, ble enige om å unngå de mulige og sannsynlige negative reaksjoner denne fullstendig uanmeldte informasjonen ville ha på funksjonærene, og gjorde ikke innholdet i brevet allment kjent før i etterkant av seremoniene. Nestleder i Hedmark, som også er seremonileder for konfirmasjonsseremonien i Hamarregionen, reagerte spontant med å ville legge ned sine verv i HEF. Tilsvarende reaksjon ble også registrert hos fylkesleder. Vi besluttet å avvente behandling av saken til etter at de fleste seremonier var gjennomført og ta den opp på HEF Hedmark fylkesstyremøte, berammet til 06.06.2018.

For fylkesstyret i HEF Hedmark er sakens alvor først og fremst knyttet til det gjennomgående demokratiske underskudd som preger saksbehandlingen. Beslutningsprosessen vil få store konsekvenser for opprettholdelse av lokallag og fylkeslag på kort og lang sikt.

Fylkeslaget har i noen tid sett med stor bekymring på flere beslutningsprosesser som omgir såvel den profesjonaliserte som den frivillige delen av organisasjonen. Slik situasjonen har utviklet seg etter generalsekretærens beslutning ble kjent i fylket, fremstår det også for flere lokallag klart at mange års nitidige arbeid med å bygge organisasjonen vil gå kunne gå i oppløsning pga sviktende motivasjon i tillitsmannsskiktet. Fravær av høring og involvering i prosess oppveves som et grovt overtramp.

Seremoniutvalget i Hamarregionen kan kunne komme til å legge ned sitt arbeid. Også Kongsvinger melder om sterke reaksjoner i tillitsmannsapparatet, fratredelse fra verv og mulige utmeldelser. Vi ser med alvor og bekymring på at seremoniarbeidet stå i fare for å bli alvorlig skadelidende i flere sentrale lokallag. HEFs rennomé og mulighet til å videreutvikle organisasjonen fremstår som svekket.

For Hedmark HEF er reaksjonene primært knyttet til måten saken er behandlet på og kommet oss for øre. Dette danner også grunnlaget for vår anke.

### 3. Ankegrunner

Det ankes over generalsekretærens saksbehandling. Det anføres at denne er i strid med både HEFs Myndighetsdokument og god organisasjonsskikk.

I Myndighetsdokumentets første avsnitt, første setning heter det:

*“Human-Etisk Forbund er en demokratisk medlemsorganisasjon.”*

I samme dokument, under punktet “Fylkeslag” fremgår det videre at

*“Fylkeslagets styre, ved leder, er oppdragsgiver for ansatte ved fylkeskontoret og kan gi arbeidsoppgaver til disse innenfor rammen av godkjent stillingsbeskrivelse”*

Under samme punkt, avsnittet “ansatte ved fylkeskontorene” fremgår i tillegg (vår understreking):

*“Tilsetninger i stillinger ved fylkeskontorene besluttet av generalsekretæren etter drøftinger med fylkeslagenes styrer i forkant av rekrutteringen.”*

Når det i Myndighetsdokumentet klart fremgår at fylkeslagets styre både er oppdragsgiver for ansatte ved fylkeskontoret og skal tas med på drøftelser vedrørende tilsetninger av slike, er det vanlig forvaltningspraksis og dermed rimelig å utlede at en tilsvarende drøftingsplikt vil gjelde også ved nedleggelse eller andre vesentlige endringer av funksjonen.

Det er på det rene at Hedmark fylkeslag verken er hørt i saken, eller på noe tidspunkt har blitt gjort kjent med at en nedleggelse av organisasjonsekretærfunksjonen i fylket var i prosess.

Fylkeslaget er dermed fratatt enhver mulighet til å opplyse, korrigere eller på andre måter påvirke en avgjørelse som vurderes som svært sentral for driften av fylkes- og lokallagene.

På bakgrunn av prinsippene i Myndighetsdokumentet referert over, sammenholdt med god organisasjonsskikk, mener vi det må være klart at beslutningen om å nedlegge organisasjonsekretærfunksjonen i Hedmark skulle ha vært drøftet med fylkeslaget.

Utifra myndighetsdokumentets innledende “generalklausul” om at organisasjonen tufter på demokratiske prinsipper, kan det heller ikke være tvil om at det ligger en forpliktelse for det enkelte organisasjonsledd å sørge for at viktige beslutninger er forankret i medbestemmelse, åpenhet, transparens og dialog med de berørte. Kun gjennom åpne, gjensidige, prosesser kan det tas beslutninger som bygger på et riktig faktum.

Dette må klart nok også gjelde generalsekretæren og administrasjonen.

At fylkeslaget ikke er hørt, utgjør i så henseende en saksbehandlingsfeil som klart har betydning for avgjørelsens innhold. At ingen kontakt er tatt med fylkesleder i fylkeslagene i forkant av eller underveis i prosessen strider mot enhver forventet organisasjonspraksis. Det må være åpenbart at administrasjonen skulle ha tatt kontakt og i den minste orientert berørte partet før beslutningen ble tatt, før organisasjonsekretærene i fylket ble besluttet fjernet. Ut i fra vanlig organisasjonspraksis er det bekymringsfullt at ikke alle ansatte i OS posisjoner er likeverdig behandlet når det gjelder å være informert om endringer på egen arbeidsplass. Forholdet mellom likeverdige arbeidstakere endres. Den ene av de ansatte ved fylkeskontoret vårt ble informert og konsultert, den andre ble er utestengt fra informasjon.

Det fremkommer i beslutningen ingen substansielle vurderinger av hvilke konsekvenser de foreslåtte endringer vil få for driften av fylkeslaget. Eksempelvis er det er ikke redegjort hvilke

konsekvenser beslutningen vil få for organisasjonens utadrettede arbeid i Hamarregionen, fylkets største by med fylkets eldste og største lokallag.

Gjøvik er bestemt opprettholdt ( med nye kontorer), uten at det er redegjort for hvorfor alternative lokaliseringer er uaktuelle. Ingen av Innlandets høgskolebyer Hamar, Elverum og Lillehammer er presentert eller drøftet som lokaliseringalternativer. Refleksjoner knyttet til dette og Hamars og Lillehammers rolle som hovedseter for hhv den nye regionale statsforvaltning og de nye fylkeskommunale organer er heller ikke foretatt.

Vi er også uroet over at det ikke foreligger vurderinger knyttet til økonomiske konsekvenser av endringene. Fyndord som effektivisering finner ikke motsvar i eksemplifiserte konkretiseringer av mulig økte kostnader/ innsparinger av reiser og opphold organisasjonsendringene vil påføre tillitsmannsverket i tid og penger vil utgjøre. Organisasjonen er ikke gjort kjent med i og finner ingen utredning av hva slags relasjonen ulike aktører vil ha til regionkontorene, for Hedmark oppgitt til Trondheim. Også her mangler kostnadsmessige vurderinger.

Endret reisebelastning for tillitsvalgte og ansatte er ikke eksplisitt berørt. Kongsvinger påpeker at merreisetid til Gjøvik for dem vil være en belastning. For flere lag vil tog/kollektive transportmidler være reisealternativ. Med en reisetidbelastning som allerede er stor, vil generalsekretærens beslutning vil øke disse belastningene for mange tillitsvalgte. Vi kan ikke se at noen vil vinne tid gjennom endringene.

Fylkeslaget har full forståelse for at hensynet til organisasjonssekretærenes arbeidsmiljø kan gjøre det klokt å unngå kontorer med bare én ansatt, og at samlokalisering kan være gunstig. Det vi ikke har forståelse for, er at administrasjonen aktivt velger å la være å drøfte de foreslåtte endringene med fylkeslagene. Selv om dette ligger utenfor generalsekretærens foretrukne modell, kunne både samlokalisering med andre organisasjoner, og andre tiltak for å redusere ensomhet og skape gode arbeidsmiljøer vært identifisert og drøftet.

Et gjennomgående fravær av substansielle HEF-baserte vurderinger og drøftelser i organisasjonen skaper og opprettholder et inntrykk av at beslutningen er tatt på et sviktende grunnlag i forhold til virkning i HEFs organisasjon. Både e-poster og journalistiske redegjørelser i Fri Tanke henviser til generell organisasjonsteoretisk teor uten empirisk tilknytning til HEFs liv og virke. Oppslagene i Fri Tanke er også kilden til at endring allerede i det opprinnelige forslaget allerede har funnet sted, i det Troms fylke er trukket ut av forslaget. Årsaken til dette er ikke redegjort for i organisasjonen.

Hedmark fylkeslag valgte å dempe saken til hovedtyngden av seremonier var gjennomført. Vi opplever nå stor uro i enkelte lokallag med fare for utmeldelser og nedlegging av tillitsverv. Hovedårsaken til dette er arbeidsprosess, beslutningsform og informasjonsprosess. Tillitsvalgtes opplevelse av HEF som en demokratisk medlemsorganisasjon tuftet på demokratisk medbestemmelse er borte. Det er etablert en demotiverende usikkerhet i tillitsmannsapparatet. Prosessen representerer et eklatant brudd på vanlige saksbehandlingsregler, demokratiske prinsipper og god organisasjonsskikk. I tillegg finner vi det utilbørlig at endringene forsøkes satt ut i livet før organisasjonen selv har besluttet HEFs fremtidige organisasjonsform.

Hedmark fylkesstyre, samlet i møte 6. juni 2018 vil tilråde at følgende vedtak fattes:

***Generalsekretærens beslutning oppheves.***

Anken sendes generalsekretæren. Ett eksemplar sendes Hovedstyret til orientering.

Hamar 6. juni 2018 , fylkesstyret i Human-Etisk forbund Hedmark fylke

Inger Mokkelbost Haug (sign)  
Fylkesstyreleder