

e-post: [meninger@l-a.no](mailto:meninger@l-a.no)

# MENINGER

## Åssen går det i Bystyret mon tro?

Åpent brev til de 31 bystyrerepresentantene som valgte å utsette saken om fri leie av Buen til Human-Etisk Forbund.

Når skal forskjellsbehandlingen av tro- og livssynssamfunn i Mandal ta slutt?

Det var Arbeiderpartiet som foreslo å utsette denne saken i bystyremøtet 13.11.2016. Det var da gått 19 måneder siden Human-Etisk Forbund (HEF) søkte Bystyret ved daværende ordfører Askildsen.

Utallige spalte-meter er skrevet om saken i de snart to årene som er gått siden søknaden ble sendt. Derfor faller jeg for fristelsen til å bruke litt av refrenget i en av Prøysens viser. Så denne er til dere 31.

Du ska få en dag i måra som rein og ubrukt står med blanke ark og fargestifter tel, og da kæin du rette oppatt æille feil i frå i går og da får du det så godt i mårå kvell,...

To år har altså gått. Muligheter til å rette opp feila fra i går har hele tiden vært tilstede. Så, åssen går det?

I nevnte bystyremøte for snart fire måneder siden ble det flittig benyttet argumenter om at det måtte være likebehandling. Bortsett fra Venstre, samt et par «løse fugler» fra andre partier, var det ingen nevnte noe om hva denne likebehandlingen skulle ta utgangspunkt i eller hvem som skulle likebehandles med hvem eller, kanskje viktigst av alt, hvorfor det skal likebehandles.

For å hjelpe de øvrige bystyrepolitikere. Ja saken handler om likestilling, i denne sammenheng nedfelt i Loven om likebehandling av tros- og livssynssamfunn.

Det er den likebehandlingen Arbeiderpartiet, i denne sammenheng, bør hegne om og ikke som Even Tronstad Sagebakken argumenterte i nevnte bystyremøte hvor han sa iflg. Lindesnes avis:

«Vi ønsker likebehandling, men vi må være ryddige på hvordan gjør vi det og på hvordan vi likebehandler. Når de

(HEF) leier kan den ikke brukes av noen andre. Hvor mange ganger gjelder det, og hvor mange rom kan de bruke? Vil det blokke for andre arrangementer? Vi må se på de praktiske konsekvensene her».

Dersom Sagebakken hadde henvendt seg til HEF, ville han umiddelbart fått svar på sin «problemstilling». HEF skal ikke ha fortrinnsrett til leie av Buen og har heller ikke noe ønske om å ha slik fortrinn. I så måte stiller HEF på linje med andre leietakere.

HEF har frem til nå leid storsalen i Buen til konfirmasjonsseremoni en lørdag formiddag i året, i tillegg en generalprøve på ca to timer i forkant. Elvesalen har vært benyttet til navnefestseremoni 2-3 lørdager i året. Disse avholdes også på dagtid. Tror ikke dette vil blokkere for andre brukere av Buen. Som nevnt er dette opplysninger Sagebakken (AP) lett kunne ha tilegnet seg ved en henvendelse til Human-Etisk Forbund.

Når nå disse opplysningene er gitt så er vel AP og resten av de 31 representantene klar for å stemme ja til fri leie i forbindelse med humanistiske seremonier?

### Kommunens lovbrudd

Rådmannen velger å overse dette faktum og behandler HEF som en forening og ikke som en livssynsorganisasjon. På den måten unngår hun å ta stilling til den forskjellsbehandlingen kommunen har foretatt ved å gi Kirkens Hus en gave til en verdi av 5.000.000 uten å kompensere for dette til øvrige tro- og livssynsorganisasjoner. Synes de 31 at det er greit at kommunen driver med forskjellsbehandling?

La det være sagt. HEF er ikke imot gaven til Kirkens Hus, men det er når den ikke følges opp med tilsvarende økonomisk støtte til de øvrige livssynsorganisasjonene at HEF reagerer og det er da kommunens lovbrudd inntreffer.

I Rundskriv V-15B/2009 til nevnte lov



står det under avsnittet Kommunalt tilskudd til tros- og livssynssamfunn blant annet om fastsettelse av tilskuddssats. Følgende siteres (understrekningene er gjort av undertegnede):

«Utgifter til bygging, drift og vedlikehold av kirker skal tas med i beregningsgrunnlaget. Kapitalutgifter skal inngå i beregningsgrunnlaget, både årlige rente- og avdragsbetalinger på lån og direkte bevilgninger under byggeperiode eller til fondsavsetning. Under perioder med bygging av kirker vil følgelig tilskuddssatsen bli vesentlig høyere enn ellers. Dette er et naturlig utslag av den økonomiske likebehandling som tilskuddsordningen tar sikte på.

Kommunal tjenesteyting kan etter avtale med kirkelig fellesråd erstatte en særskilt bevilgning fra kommunen, jf. lov om Den norske kirke § 15 fjerde ledd. Den beregnede verdien av tjenesten skal tas med i beregningsgrunnlaget, med mindre tjenesteytingen erstatter bevilgning til formål som omfatter

alle innbyggere i kommunen og egentlig ikke er kirkelige formål.»

«Kommunal Tjenesteyting» kunne i denne sammenheng være fri leie av Buen til HEF's arrangementer.

Sitatet ovenfor kan vanskelig forstås på annen måte enn at slike gaver som kommunen har gitt til Kirkens Hus, skal tas med i beregningen når kommunen tildeler midler til de øvrige tro- og livssynsorganisasjoner i Mandal. Dette kan det umulig herske tvil om. Den eller de av dere 31 som ikke ser dette, bes her ved om å formidle sine motargumenter i denne avis.

For øvrig oppfordrer jeg Venstre til å droppe sin begrensning på 20 deltagere i en seremoni for å bli fritatt for leie. Det blir på en måte bare delvis likestilling.

### Helt til slutt

Kommunens giverglede til Den Norske Kirke er altså et av hovedargumentene våre når Bystyret ved neste behandling skal ta stilling til om kommunen skal begå lovbrudd eller om den skal gjøre det den plikter å gjøre: Nemlig likebehandle alle tro- og livssynsorganisasjoner i Mandal.

Dette kan gjøres ved å tildele disse tilsvarende beløp pr. medlem som er gitt i gave til Kirkens Hus, eller for HEF sin del, innvilge fri leie i Buen til humanistiske seremonier.

Så får vi se om «Du ska få en dag i mårå»

Håper svaret på «Åssen går det» kan besvares med «Det går så greit atte»

### Jacob Erstad

Tidligere leder og konfirmasjonsansvarlig i Human-Etisk Forbund, Mandal og omegn lokallag